CUADERNILLO RESUMEN EVALUACION A LOS PROPONENTES				
PROCESO SELECCIÓN N°	**048-00-A-COFAC-CEGOT-2023**		**FECHA**	**21-JUL-2023**
PRESUPUESTO OFICIAL	**$1.500.000.000,00**	**1.293 SMMLV**	**HORA**	
MODALIDAD DE SELECCIÓN	**LICITACION PUBLICA**		**LUGAR**	

OBJETO DEL CONTRATO:

"CONTRATAR EN NOMBRE DE LA NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – FUERZA AÉREA COLOMBIANA, LA ADQUISICIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE HARDWARE DE ALTO RENDIMIENTO, PARA FORTALECER LAS CAPACIDADES DE PROCESAMIENTO DEL MODELO NUMÉRICO WRF DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN METEOROLÓGICA DE LA FUERZA AÉREA COLOMBIANA Y AVIACIÓN DE ESTADO".

ANTECEDENTES

1. Que conforme cronograma se hizo cierre del proceso el día 26 de junio de 2023 recibiéndose ofertas en Plataforma conforme lo siguiente:

LISTA DE OFERTAS — Abrir Panel | Opciones

Referencia de oferta	Entidad	Evaluación	Presentada	Oferta
COLSOF SAS -048-00-A-COFAC-CEGOT-2023	COLSOF S.A.S	Oferta en evaluación	26/06/2023 9:57 AM	717.715.000 COP
048-00-A-COFAC-CEGOT-2023	UT SERVIDORES 048-2023	Oferta en evaluación	26/06/2023 9:55 AM	745.380.000 COP
Redcomputo WRF	REDCOMPUTO LTDA	Oferta en evaluación	26/06/2023 9:55 AM	745.401.900 COP
RESPUESTA A PROCESO _ Licitación 048-00-A-COFAC-CEGOT-2023	TERASYS	Oferta en evaluación	26/06/2023 9:41 AM	1.399.469.830,91 COP
PROPUESTA GREEN - 048-00-A-COFAC-CEGOT-2023	GREEN SERVICES AND SOLUTIONS S.A.S.	Oferta en evaluación	26/06/2023 9:33 AM	709.487.077 COP
048-00-A-COFAC-CEGOT-2023	NOVOPANGEA	Oferta en evaluación	26/06/2023 9:14 AM	717.076.729 COP
COMPUTEL SYSTEM - COFAC-048	COMPUTELSYSTEM	Oferta en evaluación	26/06/2023 8:57 AM	517.900.000 COP
SONDA-LP-048	Sonda de Colombia S.A.	Oferta en evaluación	26/06/2023 7:36 AM	584.425.959 COP
PROPUESTA ACCESAR INFRAESTRUCTURA HARDWARE DE ALTO RENDIMIENTO	ACCESAR SAS	Oferta en evaluación	25/06/2023 11:08 AM	348.132.732 COP

2. Que conforme Resolución 003 de fecha 26 de junio de 2023 se hizo el nombramiento y notificación del comité evaluador, determinándose como lapso de evaluación dentro del 27 de junio al 04 de Julio de 2023.

3. Que durante el lapso de evaluación, los comités evaluadores realizaron requerimientos a las empresas oferentes.

4. Que mediante comunicado No FAC-S-2023-121721-CI del 05 de julio de 2023 / MDN-COGFM-FAC-COFAC-JEMFA-CODAF-JETIC-DITE, suscrito por la señora Ordenadora del Gasto, el Gerente del proyecto remite el consolidado de los comités Jurídico, económico y técnico, que rindieron sus respectivos conceptos con fecha 5 de junio de 2023 con los siguientes resultados:

DETALLES DEL INFORME X

Tipo	Documento	
Informe de evaluación	INFORME EVALUACIÓN JURIDICA LP 048-CEGOT-2023 5jul23.zip	Detalle
Informe de evaluación	INFORME EVALUACIÓN ECONÓMICA LP 048-CEGOT-2023 5jul23.zip	Detalle
Informe de evaluación	INFORME EVALUACION TECNICA LP 048-CEGOT-2023 5jul23.xlsx	Detalle

Mensaje para los proveedores: SE PUBLICACION A LOS INFORMES DE EVALUACION, DANDOSE TRASLADO CONFORME LOS TERMINOS DE LEY

CONSOLIDADO INICIAL DE EVALUACIONES

EVALUACIÓN JURÍDICA

CO YARITZA FERNANDA LUCIO ALMEIDA Evaluador Jurídico – DICOP

Se hace la consulta de antecedentes y garantías de seriedad de oferta.

CUADERNILLO RESUMEN EVALUACION A LOS PROPONENTES

PROCESO SELECCIÓN N°	**048-00-A-COFAC-CEGOT-2023**		**FECHA**	**21-JUL-2023**
PRESUPUESTO OFICIAL	**$1.500.000.000,00**	**1.293 SMMLV**	**HORA**	
MODALIDAD DE SELECCIÓN	**LICITACION PUBLICA**		**LUGAR**	

OFERENTE	CONCEPTO	MIPYME	EMPRENDIMIENTO Y/O EMPRESA DE MUJERES	REDUCCIÓN POR INCUMPLIMIENTO DE CONTRATOS
ACCESAR SAS	CUMPLE	ES MIPYME	NO ACREDITA / NO SE ASIGNA PUNTAJE	NO SE APLICA REDUCCIÓN
SONDA DE COLOMBIA SA	NO CUMPLE	NO ES MIPYME	NO ACREDITA / NO SE ASIGNA PUNTAJE	NO SE APLICA REDUCCIÓN
COMPUTEL SYSTEM SAS	CUMPLE	ES MIPYME	NO ACREDITA / NO SE ASIGNA PUNTAJE	NO SE APLICA REDUCCIÓN
NOVOPANGEA GROUP SAS	NO CUMPLE	ES MIPYME	NO ACREDITA / NO SE ASIGNA PUNTAJE	NO SE APLICA REDUCCIÓN
GREEN SERVICES AND SOLUTIONS SAS	NO CUMPLE	NO ES MIPYME	NO ACREDITA / NO SE ASIGNA PUNTAJE	NO SE APLICA REDUCCIÓN
TERASYS SAS	NO CUMPLE	ES MIPYME	NO ACREDITA / NO SE ASIGNA PUNTAJE	NO SE APLICA REDUCCIÓN
REDCOMPUTO LIMITADA	CUMPLE	ES MIPYME	NO ACREDITA / NO SE ASIGNA PUNTAJE	NO SE APLICA REDUCCIÓN
UT SERVIDORES 048-2023	NO CUMPLE	ES MIPYME	NO ACREDITA / NO SE ASIGNA PUNTAJE	NO SE APLICA REDUCCIÓN
COLSOF SAS	CUMPLE	NO ES MIPYME	NO ACREDITA / NO SE ASIGNA PUNTAJE	NO SE APLICA REDUCCIÓN

EVALUACIÓN TÉCNICA:

ST KEVIN SANTIAGO TOCORA SANCHEZ Evaluador Técnico - CEGOT
T3 EFRAIN ANTONIO JIMENEZ HERREA Evaluador Técnico - CEGOT

No. Oferta en SECOP	NOMBRE DEL PROPONENTE	REQUISITOS HABILITANTES	HABILITACIÓN	FACTORES PONDERABLES	CRITERIOS DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE		
		CONCEPTO TÉCNICO		TOTAL PUNTAJE TÉCNICO	Puntaje por Apoyo a la Industria Nacional	Puntaje adicional para proponentes con trabajadores con discapacidad	Puntaje adicional para emprendimientos y empresas de mujeres
01	ACCESAR SAS	CUMPLE	NO HABILITADO	200	20%	0%	0,00
02	SONDA DE COLOMBIA SA	CUMPLE	NO HABILITADO	200	20%	1%	0,00
03	COMPUTEL SYSTEM SAS	CUMPLE	HABILITADO	200	20%	0%	0,00
04	NOVOPANGEA GROUP SAS	CUMPLE	NO HABILITADO	200	20%	0%	0,00
05	GREEN SERVICES AND SOLUTIONS SAS	CUMPLE	NO HABILITADO	200	20%	0%	0,00
06	TERASYS SAS	CUMPLE	OFERTA RECHAZADA	200	20%	0%	0,00
07	REDCOMPUTO LIMITADA	CUMPLE	HABILITADO	200	20%	1%	0,00
08	UT SERVIDORES 048-2023	NO CUMPLE	NO HABILITADO	NO SE ASIGNA PUNTAJE	20%	0%	0,00
09	COLSOF SAS	NO CUMPLE	NO HABILITADO	NO SE ASIGNA PUNTAJE	20%	1%	0,00

EVALUACIÓN ECONÓMICA

CO MARGARET JARAMILLO ECHEVERRY Evaluador Económico - DICOP

OFERTAS ECONOMICAS

N°	OFERTAS HABILITADAS	HABILITACIÓN ECONÓMICA	OFERTA TOTAL	DIFERENCIA CON VALOR ESTIMADO	PUNTUACIÓN
1	ACCESAR S.A.S.	CUMPLE	$ 348.132.732	$ 1.151.867.268,00	-
2	SONDA DE COLOMBIA S.A.	CUMPLE	$ 584.425.959	$ 915.574.041,00	-
3	COMPUTEL SYSTEM SAS	CUMPLE	$ 517.900.000	$ 982.100.000,00	84,73
4	NOVOPANGEA GROUP S.A.S	CUMPLE	$ 717.076.729	$ 782.923.271,00	-
5	GREEN SERVICES AND SOLUTIONS S.A.S.	CUMPLE	$ 709.487.077	$ 790.512.923,00	-
6	TERASYS SAS	NO CUMPLE	$ 1.399.469.831	$ 100.530.169,09	-
7	REDCOMPUTO LIMITADA	CUMPLE	$ 745.401.900	$ 754.598.100,00	81,68
8	UT SERVIDORES 048-2023	CUMPLE	$ 745.380.000	$ 754.620.000,00	-
9	COLSOF S.A.S	CUMPLE	$ 717.715.000	$ 782.285.000,00	-

CUADERNILLO RESUMEN EVALUACION A LOS PROPONENTES				
PROCESO SELECCIÓN N°	**048-00-A-COFAC-CEGOT-2023**		**FECHA**	**21-JUL-2023**
PRESUPUESTO OFICIAL	**$1.500.000.000,00**	**1.293 SMMLV**	**HORA**	
MODALIDAD DE SELECCIÓN	**LICITACION PUBLICA**		**LUGAR**	

TRM		4.172,33,
MEDIA GEOMÉTRICA	$	677.106.731,09
MEDIA ARITMÉTICA	$	720.554.358,66
MEDIANA	$	717.076.729,00
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	$	270.924.378,57
VALOR MÍNIMO ACEPTABLE	$	446.152.350,43
MEDIA GEOMÉTRICA PROPUESTAS HABILITADAS	$	621.324.105,45

NOTA

* Unicamente se otorga puntaje económico a las ofertas que cumplen en los tres comités (Técnico - Económico - Jurídico)

La TRM que la Entidad utilizará para determinar el método de ponderación será la que rija el **segundo día hábil después del cierre del proceso. Esto es, la que la Superintendencia publique en horas de la tarde (15:00) del día hábil siguiente a la fecha efectiva de cierre del proceso.**

El método de ponderación se determinará de acuerdo con los rangos del siguiente cuadro:

Rango (inclusive)	Número	Método
De 0.00 a 0.24	1	Mediana con valor absoluto
De 0.25 a 0.49	2	Media geométrica
De 0.50 a 0.74	3	Media aritmética baja
De 0.75 a 0.99	4	Menor valor

Nota: para efectos de la evaluación según lo señalado en el numeral 4.1.3. Determinación del Método para la Ponderación de la Propuesta Económica, del pliego de condiciones; la TRM para el 27 de junio de 2023 cerró en $ 4.172,33, es decir que el método empleado para otorgar puntaje por el factor económico corresponde al número 2 **media geométrica**, dentro de cual se encuentra el rango de 0,25 a 0.49.

No. Oferta en SECOP	NOMBRE DEL PROPONENTE	MIPYME	CONCEPTO JURÍDICO	CONCEPTO TÉCNICO	CONCEPTO ECONÓMICO	HABILITACIÓN	FACTORES PONDERABLE ECONÓMICO
01	ACCESAR SAS	ES MIPYME	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO	PUNTAJE NO ASIGNADO POR NO HABILITACIÓN
02	SONDA DE COLOMBIA SA	NO ES MIPYME	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO	PUNTAJE NO ASIGNADO POR NO HABILITACIÓN
03	COMPUTEL SYSTEM SAS	ES MIPYME	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO	84,73
04	NOVOPANGEA GROUP SAS	ES MIPYME	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO	PUNTAJE NO ASIGNADO POR NO HABILITACIÓN
05	GREEN SERVICES AND SOLUTIONS SAS	NO ES MIPYME	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO	PUNTAJE NO ASIGNADO POR NO HABILITACIÓN
06	TERASYS SAS	ES MIPYME	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	OFERTA RECHAZADA	PUNTAJE NO ASIGNADO POR NO HABILITACIÓN
07	REDCOMPUTO LIMITADA	ES MIPYME	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO	81,68
08	UT SERVIDORES 048-2023	ES MIPYME	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO	PUNTAJE NO ASIGNADO POR NO HABILITACIÓN
09	COLSOF SAS	NO ES MIPYME	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO	PUNTAJE NO ASIGNADO POR NO HABILITACIÓN

CONSOLIDAD DE EVALUACIONES

No. Oferta en SECOP	NOMBRE DEL PROPONENTE	REQUISITOS HABILITANTES			HABILITACIÓN	FACTORES PONDERABLES		CRITERIOS DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE								ORDEN DE ELEGIBILIDAD
		CONCEPTO JURÍDICO	CONCEPTO TÉCNICO	CONCEPTO ECONÓMICO		TOTAL PUNTAJE TÉCNICO	TOTAL PUNTAJE ECONÓMICO (*)	SUBTOTAL	Puntaje por Apoyo a la Industria Nacional	Puntaje adicional para proponentes con trabajadores con discapacidad	Puntaje adicional para emprendimientos y empresas de mujeres	SUBTOTAL SIN REDUCCIÓN DE PUNTAJE	Reducción de puntaje por incumplimiento de contratos (Ley 2195 de 2022, Art. 58		PUNTAJE TOTAL OBTENIDO (**)	
01	ACCESAR SAS	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO	200	0,00	200,00	40,00	0,00	0,00	240,00	No	0,00	**0,00**	**N/A**
02	SONDA DE COLOMBIA SA	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO	200	0,00	200,00	40,00	2,00	0,00	242,00	No	0,00	**0,00**	**N/A**
03	COMPUTEL SYSTEM SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO	200	84,73	284,73	56,95	0,00	0,00	341,67	No	0,00	**341,67**	**2**
04	NOVOPANGEA GROUP SAS	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO	200	0,00	200,00	40,00	0,00	0,00	240,00	No	0,00	**0,00**	**N/A**
05	GREEN SERVICES AND SOLUTIONS SAS	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO	200	0,00	200,00	40,00	0,00	0,00	240,00	No	0,00	**0,00**	**N/A**
06	TERASYS SAS	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	OFERTA RECHAZADA	200	0,00	200,00	40,00	0,00	0,00	240,00	No	0,00	**0,00**	**N/A**
07	REDCOMPUTO LIMITADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO	200	81,68	281,68	56,34	2,82	0,00	340,83	No	0,00	**340,83**	**1**
08	UT SERVIDORES 048-2023	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO	200	0,00	200,00	40,00	0,00	0,00	240,00	No	0,00	**0,00**	**N/A**
09	COLSOF SAS	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO	200	0,00	200,00	40,00	2,00	0,00	242,00	No	0,00	**0,00**	**N/A**

*La asignación de puntos por factor económico se realiza sobre las ofertas hábiles, es decir que cumplan con todos los conceptos jurídico, técnico y económico. Se les otorga puntaje económico de conformidad con la metodología y fórmula para el "Media Geométrica", establecido en el Numeral 4.1.3. del Pliego de condiciones.
** Las ofertas que no cumplieron en todos los conceptos jurídico, técnico y económico, no tiene asignación de puntaje.

CUADERNILLO RESUMEN EVALUACION A LOS PROPONENTES				
PROCESO SELECCIÓN N°	**048-00-A-COFAC-CEGOT-2023**		**FECHA**	**21-JUL-2023**
PRESUPUESTO OFICIAL	**$1.500.000.000,00**	**1.293 SMMLV**	**HORA**	
MODALIDAD DE SELECCIÓN	**LICITACION PUBLICA**		**LUGAR**	

TRASLADO EVALUACIONES

Que el 5 de julio de 2023, se publicó en el SECOP II el informe de evaluación y se dio traslado por el lapso comprendido entre el 6 al 12 de julio de 2023 hasta las 17:00 hrs; así mismo se hizo publicación de la ofertas presentada a efectos de consulta y verificación por parte de los oferentes e interesados en el proceso.

OBSERVACIONES Y SUBSANACIONES EN TRASLADO

Que durante el términos de traslado de evaluación del 6 al 12 de julio de 2023, se recibieron subsanaciones y observaciones a los informes de evaluación de los siguientes oferente:

1. ACCESAR SAS SUBSANA (1) TRASLADO EVAUACION 6jun23
1. ACCESAR SAS SUBSANA (2) TRASLADO EVALUACION 6jul23
2. Sonda de Colombia observaciones informe evaluación 12jul23
2. Sonda de Colombia S.A. SUBSANA TRASLADO EVALUACION 6jul23
3. COMPUTEL SYSTEM SUBSANA TRASLADO EVALUACION 6jul23
4. NOVOPANGEA GROUP SAS SUBSANA 11jul23
5. GREEN SERVICES AND SOLUTIONS S.A.S. OBSERVACIONES 12jul23
5. GREEN SERVICES AND SOLUTIONS S.A.S. SUBSANA 11jul23
6. TERASYS S.A.S MENSAJE (1) PLATAFORMA SUBSANACION 6jul23
6. TERASYS S.A.S SUBSANA (2) TRASLADO EVALUACION 6jul23
8. UT SERVIDORES 048-2023 SUBSANA INFORME EVAL 12jul23
9. COLSOF S.A.S SUBSANA 12jul23

CONSOLIDADO FINAL EVALUCION POSTERIOR TRASLADO EVALUACION

Que el 21 de julio de 2023, se recibe informe final consolidad de los comités evaluadores, con los siguientes resultados:

EVALUACIÓN JURÍDICA

CO YARITZA FERNANDA LUCIO ALMEIDA Evaluador Jurídico – DICOP

OFERENTE	CONCEPTO	MIPYME	EMPRENDIMIENTO Y/O EMPRESA DE MUJERES	REDUCCIÓN POR INCUMPLIMIENTO DE CONTRATOS
ACCESAR SAS	CUMPLE	ES MIPYME	NO ACREDITA / NO SE ASIGNA PUNTAJE	NO SE APLICA REDUCCIÓN
SONDA DE COLOMBIA SA	CUMPLE	NO ES MIPYME	NO ACREDITA / NO SE ASIGNA PUNTAJE	NO SE APLICA REDUCCIÓN
COMPUTEL SYSTEM SAS	CUMPLE	ES MIPYME	NO ACREDITA / NO SE ASIGNA PUNTAJE	NO SE APLICA REDUCCIÓN
NOVOPANGEA GROUP SAS	CUMPLE	ES MIPYME	NO ACREDITA / NO SE ASIGNA PUNTAJE	NO SE APLICA REDUCCIÓN
GREEN SERVICES AND SOLUTIONS SAS	CUMPLE	NO ES MIPYME	NO ACREDITA / NO SE ASIGNA PUNTAJE	NO SE APLICA REDUCCIÓN
TERASYS SAS	CUMPLE	ES MIPYME	NO ACREDITA / NO SE ASIGNA PUNTAJE	NO SE APLICA REDUCCIÓN
REDCOMPUTO LIMITADA	CUMPLE	ES MIPYME	NO ACREDITA / NO SE ASIGNA PUNTAJE	NO SE APLICA REDUCCIÓN
UT SERVIDORES 048-2023	CUMPLE	ES MIPYME	NO ACREDITA / NO SE ASIGNA PUNTAJE	NO SE APLICA REDUCCIÓN
COLSOF SAS	CUMPLE	NO ES MIPYME	NO ACREDITA / NO SE ASIGNA PUNTAJE	NO SE APLICA REDUCCIÓN

EVALUACIÓN TÉCNICA:

ST KEVIN SANTIAGO TOCORA SANCHEZ Evaluador Técnico - CEGOT
T3 EFRAIN ANTONIO JIMENEZ HERREA Evaluador Técnico - CEGOT

CUADERNILLO RESUMEN EVALUACION A LOS PROPONENTES

PROCESO SELECCIÓN N°	**048-00-A-COFAC-CEGOT-2023**	**FECHA**	**21-JUL-2023**
PRESUPUESTO OFICIAL	**$1.500.000.000,00** **1.293 SMMLV**	**HORA**	
MODALIDAD DE SELECCIÓN	**LICITACION PUBLICA**	**LUGAR**	

No. Oferta en SECOP	NOMBRE DEL PROPONENTE	REQUISITOS HABILITANTES	HABILITACIÓN	FACTORES PONDERABLES	CRITERIOS DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE		
		CONCEPTO TÉCNICO		TOTAL PUNTAJE TÉCNICO	Puntaje por Apoyo a la Industria Nacional	Puntaje adicional para proponentes con trabajadores con discapacidad	Puntaje adicional para emprendimientos y empresas de mujeres
01	ACCESAR SAS	CUMPLE	HABILITADO	200	20%	0%	0,00
02	SONDA DE COLOMBIA SA	CUMPLE	HABILITADO	200	20%	1%	0,00
03	COMPUTEL SYSTEM SAS	CUMPLE	HABILITADO	200	20%	0%	0,00
04	NOVOPANGEA GROUP SAS	CUMPLE	HABILITADO	200	20%	0%	0,00
05	GREEN SERVICES AND SOLUTIONS SAS	CUMPLE	HABILITADO	200	20%	0%	0,00
06	TERASYS SAS	CUMPLE	HABILITADO	200	20%	0%	0,00
07	REDCOMPUTO LIMITADA	CUMPLE	HABILITADO	200	20%	1%	0,00
08	UT SERVIDORES 048-2023	CUMPLE	HABILITADO	150	20%	0%	0,00
09	COLSOF SAS	NO CUMPLE	NO HABILITADO	NO SE ASIGNA PUNTAJE	20%	0%	0,00

EVALUACIÓN ECONÓMICA

CO MARGARET JARAMILLO ECHEVERRY Evaluador Económico - DICOP

ORDEN DE ELEGIBILIDAD Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE A OFERTAS DEL PROCESO LICITACIÓN PÚBLICA No.048-00-A-COFAC-CEGOT-2023

No. Oferta en SECOP	NOMBRE DEL PROPONENTE	REQUISITOS HABILITANTES			HABILITACIÓN	FACTORES PONDERABLES		CRITERIOS DE ASIGNACIÓN DE								ORDEN DE ELEGIBILIDAD
		CONCEPTO JURÍDICO	CONCEPTO TÉCNICO	CONCEPTO ECONÓMICO		TOTAL PUNTAJE TÉCNICO	TOTAL PUNTAJE ECONÓMICO (*)	SUBTOTAL	Puntaje por Apoyo a la Industria Nacional	Puntaje adicional para proponentes con trabajadores con discapacidad	Puntaje adicional para emprendimientos y empresas de	SUBTOTAL SIN REDUCCIÓN DE PUNTAJE	Reducción de puntaje por incumplimiento de contratos (Ley 2195 de		PUNTAJE TOTAL OBTENIDO (**)	
01	ACCESAR SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO	200	62,01	262,01	52,40	0,00	0,00	314,42	No	0,00	**314,42**	**6**
02	SONDA DE COLOMBIA SA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO	200	96,31	296,31	59,38	2,37	0,00	359,26	No	0,00	**359,26**	**1**
03	COMPUTEL SYSTEM SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO	200	87,09	287,09	57,42	0,00	0,00	344,50	No	0,00	**344,50**	**2**
04	NOVOPANGEA GROUP SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO	200	83,50	283,50	56,70	0,00	0,00	340,20	No	0,00	**340,20**	**4**
05	GREEN SERVICES AND SOLUTIONS SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO	200	84,62	284,62	56,92	0,00	0,00	341,54	No	0,00	**341,54**	**3**
06	TERASYS SAS	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	OFERTA RECHAZADA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	No	0,00	**0,00**	**N/A**
07	REDCOMPUTO LIMITADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO	200	79,31	279,31	55,86	2,79	0,00	337,97	No	0,00	**337,97**	**5**
08	UT SERVIDORES 048-2023	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO	150	79,32	229,32	45,86	0,00	0,00	275,18	No	0,00	**275,18**	**7**
09	COLSOF SAS	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	No	0,00	**0,00**	**N/A**

*La asignación de puntos por factor económico se realiza sobre las ofertas hábiles, es decir que cumplan con todos los conceptos jurídico, técnico y económico. Se les otorga puntaje económico de conformidad con la metodología y fórmula para el "Media Geométrica", establecido en el Numeral 4.1.3. del Pliego de condiciones.
** Las ofertas que no cumplieron en todos los conceptos jurídico, técnico y económico, no tiene asignación de puntaje.

No. Oferta en SECOP	NOMBRE DEL PROPONENTE	HABILITACIÓN	PUNTAJE TOTAL OBTENIDO (**)	ORDEN DE ELEGIBILIDAD
02	SONDA DE COLOMBIA SA	HABILITADO	**359,26**	**1**
03	COMPUTEL SYSTEM SAS	HABILITADO	**344,50**	**2**
05	GREEN SERVICES AND SOLUTIONS SAS	HABILITADO	**341,54**	**3**
04	NOVOPANGEA GROUP SAS	HABILITADO	**340,20**	**4**
07	REDCOMPUTO LIMITADA	HABILITADO	**337,97**	**5**
01	ACCESAR SAS	HABILITADO	**314,42**	**6**
08	UT SERVIDORES 048-2023	OFERTA RECHAZADA	**275,18**	**7**
06	TERASYS SAS	HABIILITADO	**0,00**	**N/A**
09	COLSOF SAS	NO HABILITADO	**0,00**	**N/A**

CONDICIONES DEL FUTURO CONTRATO

Tipo de Contrato	El contrato derivado del presente proceso es de **COMPRAVENTA**
Plazo del Contrato	El plazo de ejecución será, desde el cumplimiento de los requisitos de perfeccionamiento y ejecución del contrato, con fecha máxima de entrega hasta el **30 de Octubre de 2023**
Lugar de Ejecución:	Los repuestos objeto del contrato, deberán ser entregados en: El Almacén General ubicado en el Comando Aéreo de Transporte Militar CATAM – Bogotá, D.C. de la Fuerza Aérea Colombiana

<table>
<tr><th colspan="5">CUADERNILLO RESUMEN EVALUACION A LOS PROPONENTES</th></tr>
<tr><td>PROCESO SELECCIÓN N°</td><td colspan="2">048-00-A-COFAC-CEGOT-2023</td><td>FECHA</td><td>21-JUL-2023</td></tr>
<tr><td>PRESUPUESTO OFICIAL</td><td>$1.500.000.000,00</td><td>1.293 SMMLV</td><td>HORA</td><td></td></tr>
<tr><td>MODALIDAD DE SELECCIÓN</td><td colspan="2">LICITACION PUBLICA</td><td>LUGAR</td><td></td></tr>
<tr><td>Forma de pago</td><td colspan="4">PAGO ÚNICO: El valor total del contrato, se cancelará con cargo al PAC de NOVIEMBRE de 2023. El pago al Contratista se realizará previa presentación de la facturación, el acta de recibo a satisfacción suscrito por el Supervisor del Contrato y demás trámites administrativos a que haya lugar.</td></tr>
<tr><td>Garantías del Contrato</td><td colspan="4">
<table>
<tr><th>AMPARO</th><th>%</th><th>VIGENCIA</th></tr>
<tr><td>CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO</td><td>(30%) del valor total, del contrato</td><td>Plazo de ejecución del Contrato hasta la liquidación</td></tr>
<tr><td>CALIDAD Y CORRECTO FUNCIONAMIENTO DE LOS BIENES</td><td><u>(40%) del valor total, del contrato</u></td><td>Tres (03) años más a partir del recibo a satisfacción</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>Obligaciones particulares del Contratista</td><td colspan="4">Además de las exigidas en el Anexo Técnico y las obligaciones de ley, se incorporarán como de obligatorio cumplimiento los compromisos ofrecidos adicionales en el proceso de selección que se constituyeron en factores ponderables.

1. Bolsa de horas: el oferente que presente en su propuesta una bolsa de horas de soporte y/o mantenimiento presencial en la ciudad de Bogotá obtendrá 01 punto por cada hora de la bolsa hasta 100 horas máximo en temas de parametrización del WRF y administración de servidores de alto performance o desempeño.

2. Extender sin ningún costo para la Fuerza Aérea Colombiana, (01) un año adicional de garantía a la solicitada en el anexo técnico para el soporte en WRF y soporte de los nodos de alto rendimiento de manera presencial en donde se realice la instalación de los equipos, (esta garantía debe estar respaldada por certificación del fabricante del hardware)

3. Transferencia de conocimiento WRF: el oferente que presente en su propuesta capacitación para 03 funcionaros adicionales a los solicitados en la ficha técnica, en el área de modelamiento numérico meteorológico WRF, en las instalaciones que la empresa disponga para la ciudad de Bogotá.</td></tr>
<tr><td>Cláusula de Catalogación</td><td colspan="4">En la Minuta del Contrato que se derive del presente proceso, se incluirá, la Cláusula Contractual de Catalogación, con el fin que el Supervisor del Contrato sea el responsable de recibir del adjudicatario la información técnica exigida en dicha Cláusula de cada uno de los artículos de abastecimiento adquiridos, en el tiempo que se determine en la minuta del Contrato, con el fin de remitirla al Primer Escalón para que realice el procedimiento de catalogación o para realizar su mantenimiento.</td></tr>
<tr><td>Supervisores del Contrato</td><td colspan="4">El Ministerio de Defensa – Fuerza Aérea, ejercerá el control y la vigilancia de la ejecución de los trabajos a través de:

<table>
<tr><th>DESIGNACIÓN</th><th>GRADO Y NOMBRE</th><th>DEPENDENCIA</th></tr>
<tr><td>Supervisor Principal del Contrato</td><td>CT. KEVIN ALEXANDER CHICAEME ORDOÑEZ</td><td>JETIC</td></tr>
<tr><td>Supervisor Suplente del Contrato</td><td>ST. KEVIN SANTIAGO TOCORA SÁNCHEZ</td><td>JETIC</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td colspan="5"><u>ADJUDICACIÓN</u></td></tr>
<tr><td colspan="5">El proceso se adjudicará de forma obligatoria en Audiencia Pública, en la oportunidad señalada para en ello en el cronograma contenido en el pliego de condiciones. En virtud de los prescrito por el art. 9º del Ley 1150 de 2007, por medio de la cual se introducen medidas para la eficiencia y la transparencia en la Ley 80 de 1993 y se dictan otras disposiciones generales sobre la contratación con Recursos Públicos.

Así mismo el artículo 2.2.1.2.1.1.2. del Decreto Único Reglamentario 1082 de 2015, establece las reglas para el desarrollo de la audiencia de adjudicación.

Será adjudicatario el proponente que cumpliendo los requisitos habilitantes establecidos en el Pliego de Condiciones, haya quedado en primer orden de elegibilidad de los factores ponderables y criterios de ley que otorgaban puntaje.

El ordenador del gasto, por medio de acto administrativo motivado, adjudicará el proceso al Proponente ubicado en el primer puesto del orden de elegibilidad, o <u>procederá a la declaratoria de desierta del proceso, si a ello hubiere lugar</u>.</td></tr>
</table>